МЕМОРАНДУМ-2013

В номере 1(24) бюллетеня «Архитектурный Петербург» опубликован доклад Национальной палаты архитекторов «О положении в архитектурной профессии в Российской Федерации» (Меморандум-2013)

КОММЕНТАРИИ АРХИТЕКТОРОВ

В.З. КАПЛУНОВ, вице-президент СПбСА

■ Прежде всего хочу поблагодарить весь коллектив инициаторов создания Меморандума-2013. Абсолютно все вопросы поднятые в нем являются актуальными для дальнейшей деятельности Архитектурного сообщества и страны в целом, которая после вступления в ВТО должна встать на «международные рельсы» архитектурно-строительного процесса с учетом государственных и личных интересов граждан нашей страны.

■ Уже сейчас необходимо начинать огромную работу по гармонизации международных – европейских технических норм.

■ Это программный документ не только для практикующих архитекторов, уже имеющих свидетельство о допуске к проектным работам, но и «путеводная звезда» для молодых, начинающих свою деятельность архитекторов.

С Меморандумом-2013 считаю необходимым знакомить и обсуждать на старших курсах архитектурных вузов и популяризировать среди представителей бизнеса и государственной власти разного уровня.

Этот документ необходимо рассматривать совместно с профессиональным стандартом архитектора.

Необходимо уточнить, что такое профессиональная деятельность архитектора.

■ Пока этот документ, по моему мнению, несколько «внутреннего пользования». Для выхода на «большую арену» его необходимо отредактировать, не противопоставляя архитектурное сообщество строительному комплексу.

А.Р. ШЕНДЕРОВИЧ, член правления СПбСА

■ Идея создания Палаты архитекторов России является своевременной и актуальной. Очевидно, что стремление архитектора к свободе творчества должно быть подкреплено его учебой, предыдущей работой, научной деятельностью, которые и показывают, на что этот архитектор способен.

■ Правильной можно считать последовательность шагов для достижения этой цели: стажировку после окончания учебы в нескольких архитектурных мастерских с получением отзывов о работе; участие в конкурсах; сдачу квалификационных экзаменов.

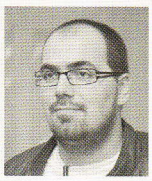
Все эти действия в какой-то мере похожи на советский опыт становления молодых архитекторов (молодой специалист отрабатывал 3 года по распределению, где он получал опыт участия в проектах, участие в конкурсах. В дальнейшем ему могли доверить и самостоятельную работу. После участия в реализуемых проектах молодой архитектор мог вступить в Союз архитекторов, что можно приравнять в современных реалиях к квалификационному экзамену.

■ При создании Палаты архитекторов необходимо определить, каким образом новая структура будет сосуществовать с имеющимися СРО. При новой системе проектная работа должна быть сгруппирована вокруг автора-архитектора (в том числе и генпроектирование). Структуры СРО и Палаты не должны дублировать друг друга, так как это большая нагрузка для малых предприятий, которыми являются архитектурные мастерские.

■ Так же встает вопрос обеспечения безопасности граждан, а именно – каким образом будет осуществляться страхование ответственности. Всю ответственность будет нести архитектор или будет солидарная ответственность субпроектировщиков по различным разделам проекта?

■ Очевидно, что из зоны ответственности СРО должны быть исключены разделы, относящиеся к архитектуре. Кроме того, создаваемая структура не должна повторять ошибки предыдущих, которые много занимались администрированием. Должен быть создан подробный реестр архитекторов, имеющих квалификацию, с перечнем выполненных ими работ и допущенных к самостоятельной деятельности. Из этого перечня заказчик вправе самостоятельно выбирать себе проектировщика, не обращаясь за получением рекомендаций.

■ Закрытые конкурсы должны быть отменены, в конкурсах должен иметь право принимать участие любой архитектор из реестра Палаты. Пример организации таких конкурсов – московский институт «Стрелка», который проводит их эффективно и корректно.



И.А. ЮСУПОВ, архитектор

■ Очевидно, что сегодня в России назрела острая необходимость в проведении глобальных реформ профессиональной архитектурной деятельности. Правовой статус архитектурной профессии, реорганизация системы проектной деятельности и технического регулирования являются основными проблемами профессионального сообщества российских архитекторов. Неразрешенность вышеуказанных проблем, дополненных неэффективной градостроительной политикой, осуществляемой государством, сдерживает развитие отечественной архитектуры, ведет к кризису профессии и удручающему положению российского архитектора. Поэтому предложенные пути решения основных проблем профессионального цеха, представленные в Меморандуме-2013 требуют активной поддержки, особенно со стороны молодых архитекторов, так как наше профессиональное будущее наступает сегодня! Уверен, что опубликованный меморандум «О состоянии дел в архитектурной профессии в Российской Федерации» послужит катализатором необходимых законодательных преобразований. Вместе с реорганизацией правовых основ архитектурной профессии, внедрением национальных стандартов и закона «Об архитектурной деятельности» в меморандуме следует выделить положение о проведении творческих конкурсов, являющихся «профессиональными лифтами» для выдвижения молодых архитекторов.

И.А. ФИЛИМОНОВ, архитектор

■ Меморандум-2013 и появление архитектурной палаты – это важнейший шаг, закрепляющий основы архитектурной профессии в рамках новой России и рыночной экономики. Поставленные цели настолько масштабны, что потребуют консолидации всего сообщества. Преодоление строительного лобби – задача не из легких.

■ Немалую роль играет и то, что у архитектурного образования появляется конкретный заказчик, способный сформировать и донести современные требования, предъявляемые к профессии.

■ Однако не стоит и абсолютизировать данный документ. Архитектура - это еще и очень активная творческая составляющая, субъективная и не поддающаяся четкому описанию в рамках закона. Абсолютное большинство градостроительных ошибок совершается архитекторами, имеющими определенную квалификацию и профессиональные навыки, свидетельства и допуски, а не дизайнерами. Таким образом, вопрос оценки творческой деятельности остается открытым. Но в целом курс выбран правильный.