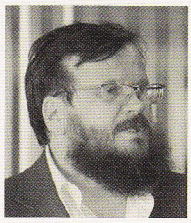
МЕМОРАНДУМ-2013

КОММЕНТАРИИ

В номере 1(24) бюллетеня «Архитектурный Петербург» опубликован доклад Национальной палаты архитекторов «О положении в архитектурной профессии в Российской Федерации» (Меморандум-2013).



М.А. МАМОШИН,
вице-президент Санкт-Петербургского союза архитекторов

■ Наверное, замечательно, что появился Меморандум. Хорошо, что мы задумались. Жаль, что раньше этого не сделали. Хотелось бы отметить, что меморандум создавался в 2013 г., а сейчас уже 2014, произошли большие изменения в экономике, в политике, – и необходимо актуализировать документ с учетом текущих событий.

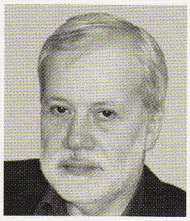
■ Что касается государственной градостроительной политики, то, безусловно, необходима новая редакция градостроительного кодекса. Старые документы изжили, они были составлены для переходного периода, когда целью создания генпланов городов было скорейшее создание ПЗЗ, а дальше на основании этих ПЗЗ формировать рынок. Сейчас перед нами другая проблематика: не формировать рынок для продажи земли, а именно регулировать. Что касается органа, который бы этим занимался, то, к примеру, в Белоруссии создано Министерство архитектуры. Почему бы нам не создать подобное ведомство? Например, Министерство архитектуры и градостроительства.

■ Что касается правового статуса архитектурной профессии, то профессиональный уровень у нас низок. У нас сейчас ситуация не имеющая аналогов на европейском пространстве, когда проектированием могут заниматься не только архитекторы, а подрядные, девелоперские компании и инвестиционные компании. Ни в одной европейской стране антимонопольные законы не позволили одной и той же компании заниматься инвестированием, проектированием и строительством. Проектированием должны заниматься архитекторы-профессионалы, имеющие лицензии только на этот вид деятельности.

■ Что касается образования и вступления в ВТО. Государство отказалось регулировать проектно-строительную деятельность. РФ вступила в ВТО – это явление неоднозначное. Подписав Болонскую хартию, мы уничтожаем свою образовательную систему, заложенную еще в позапрошлом веке и построенную на прусской модели образования. Нет уже Пруссии, Германия англосаксонизировалась. Наверное, это и хорошо, и плохо. Хорошо, что мы интегрируемся в мировой архитектурный процесс, но по качеству образования, в связи с тем, что мы уничтожаем отлаживаемые годами принципы образования, мы не на первом месте. Считаю, что нам необходимо изучать опыт эволюции, интеграции прусской модели в англосаксонскую модель. Это касается и вопросов организации проектного дела. В Европе и в мире не так, а то, что у нас – было в Германии до первой мировой войны и немного деформировано советским форматом. Сейчас мы видим, что не все хорошо в ВТО, и санкции, и политика импортозамещения, которая сейчас проводится, подправит планы архитектурного сообщества. Раньше мы были обеспокоены в связи с вступлением в ВТО, проникновением на российский рынок сертифицированных европейских архитекторов, то сегодня проблема намного глубже. Нужно неоднократно подумать, прежде чем однозначно высказываться в пользу этого предложения.

■ Что касается идеи с реестром, то я считаю, что это здравая идея и архитекторы должны быть внесены в этот реестр. Что касается законов, в частности ФЗ – 94 и 44, то более нелепое применение для архитектурной практики, творческой деятельности сложно себе представить.

■ Что касается творческих архитектурных конкурсов, то мы видим некие тендеры, которые подменяют конкурсную практику. Де-факто никто из госорганов и частных инвесторов не заинтересован в конкурсной практике. Такие конкурсы в Петербурге победили как Академия танца Б. Эйфмана, через несколько лет на этом же месте побеждает диаметрально противоположный проект, исключающий предыдущий.

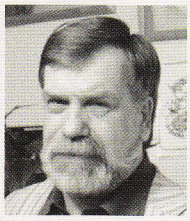


А.А. СТОЛЯРЧУК,
архитектор

■ Для меня, проектирующего архитектора, сам факт появления Меморандума – важное событие, поскольку в документе действительно обозначены программные задачи и цели нашего профессионального цеха.
Могу ли я быть уверен в их реализации, судя по сегодняшнему положению архитектора в обществе? У меня нет ответа. Есть горечь от осознания существующего положения дел, от отсутствия заказов, от циничного отношения к тебе, к твоей профессии во многих структурах.

■ Надо ли бороться? Надо.

■ Перечисленные шаги, изложенные в Меморандуме, определяют эти усилия.



И.Я. ХОЛЯКОВ,
архитектор

■ По своей сути Меморандум является замечательной аналитической запиской, полностью отражающей существующее плачевное положение российского градостроительства и архитектуры!

■ Предлагаю направить текст Меморандума в Администрацию Президента РФ с просьбой о создании «Министерства по делам Градостроительства и Архитектуры» с первоочередным решением вопросов, поставленных в Меморандуме, ввиду того, что дальнейшее затягивание по решению этих вопросов угрожает суверенитету РФ.

КОНФЕРЕНЦИЯ

Департамент по архитектуре и градостроительству Краснодарского края совместно с Российской Академией архитектуры и строительных наук, Общероссийской общественной организацией «Союз архитекторов России» проводит научно-практическую конференцию «Архитектурные итоги зимних Олимпийских игр и перспективы развития Сочи» и приглашает Вас принять в ней участие. Конференция пройдет в гостиничном комплексе «Айвазовский» с 17 по 18 октября 2014 года в Имеретинской низменности города Сочи.
Цель конференции – подведение итогов работы архитекторов по подготовке к проведению зимних Олимпийских игр, обсуждение перспектив развития города Сочи.

Контактное лицо в департаменте по архитектуре и градостроительству Краснодарского края – Павлова Анастасия Владимировна.
(861) 253-63-24
exb@arhkub.ru